

Casi una cuarta parte de los malagueños vive por debajo del umbral de la pobreza

Un estudio revela que el 22,6% de los ciudadanos vive con menos de 7.500 euros anuales

INMA MEJÍAS / Málaga

Casi una cuarta parte de la población de la ciudad, en concreto, el 22,58% de los malagueños, vive por debajo del umbral de la pobreza. Esto es lo que se desprende de un estudio del Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU) elaborado por profesores de la UMA sobre *La distribución de la renta en la ciudad de Málaga*.

El informe explica que esa cifra se corresponde al porcentaje de individuos que viven en hogares donde los ingresos son inferiores a 7.533 euros anuales por persona.

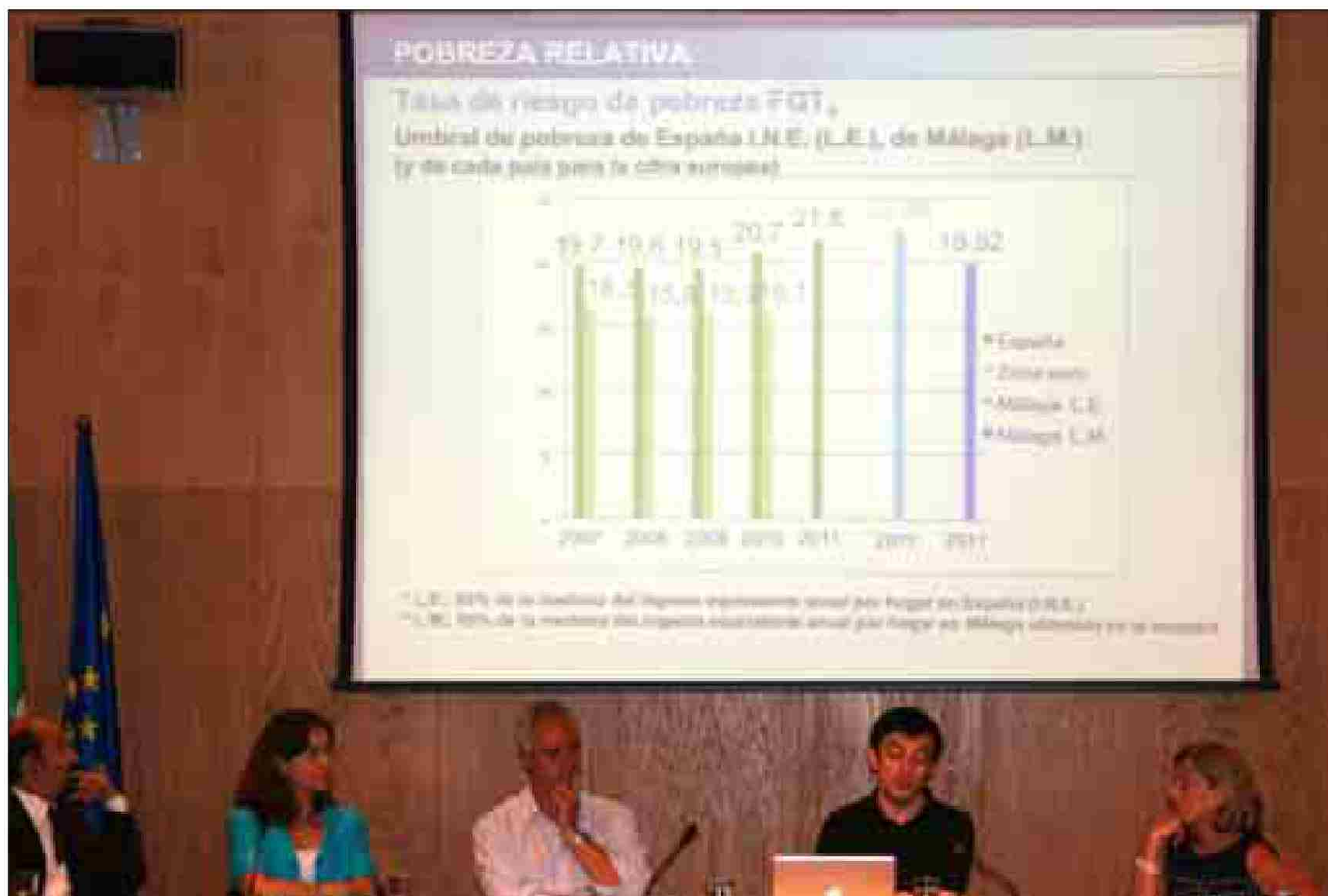
La crisis y la alta tasa de paro en la ciudad provocan que el porcentaje de malagueños en situación de pobreza supere el del conjunto español, que se encuentra en el 21,8% con los datos de 2011, y que esté muy lejos de la Zona Euro, donde la cifra se queda en el 17%.

En la presentación de este informe, la edil de Economía y Hacienda, María del Mar Martín Rojo, comentó que es el primero de estas características y que su intención es que se actualice «esta información ya que es importante para diseñar las políticas que hagamos».

Por su parte, el profesor titular del departamento de Estadística y Econometría de la Universidad de Málaga, Antonio Fernández, que redactó el informe junto a los catedráticos Guillermina Martín y Antonio García, desglosó los aspectos más llamativos del mismo.

Destacó que también se ha elaborado un umbral de la pobreza específico de Málaga, dado que los ingresos en la ciudad son inferiores a la media española. De esta forma, se concluye que el 19,92% de la población vive con menos de 7.200 euros anuales.

Fernández añadió que, en cuanto al riesgo de pobreza, no se han apreciado apenas diferencias por género aunque sí entre grupos de edad, ya que del total de la población por de-



Los redactores y coordinadores del informe durante su presentación en el OMAU. / EL MUNDO

bajo del umbral de la pobreza, el 34% son menores de 16 años. El siguiente grupo con más riesgo es el de mayores de 65 (el 29% vive con menos de 7.500 euros al año) mientras que en la franja de edad entre 16 y 65 años, el 20,17% se encuentra en esta situación.

En cuanto a las zonas de la ciudad, sólo el 9,72% de la población con menos recursos reside en el litoral este, mientras que la zona norte concentra los mayores porcentajes de personas con problemas económicos (27,49% en el nordeste y el 27,16% en el noroeste).

También resalta la relación entre el nivel educativo del principal responsable del hogar y pobreza. El 41,62% de los malagueños con menos capacidad económica sólo cuentan con estudios primarios o no tienen estudios. Por contra, el 4,21% de los responsables del hogar que viven bajo el umbral de la pobreza poseen

estudios universitarios.

Fernández apuntó que también se ha analizado la pobreza «subjettiva» preguntando a los ciudadanos si tienen dificultades para llegar a fin de mes. El 37,5% de los encuestados responde que sí, diez puntos por encima del resultado en todo el país.

Se ha comparado el volumen de ingresos de los malagueños que ganan más y de los que ganan menos y se ha concluido que los que más tienen ingresan cinco veces más dinero que los que menos tienen.

Esta desigualdad se percibe más en el centro y menos en el litoral Este, según los autores del informe, debido a que la mayoría de sus habitantes tienen menos problemas económicos. La media española es mayor que la malagueña y se sitúa en el 6,9 en 2010, mientras que en la Unión Europea no supera el 4,8.

Otra parte importante del informe, en el que se han realizado más

de mil encuestas, se refiere a la desigualdad social. Se ha usado como principal indicador el índice GINI, que contempla el 1 como la igualdad total en la que todos los ingresos se reparten de forma homogénea, y 100 la desigualdad total, por lo que cuanto menor sea el porcentaje, más repartidos estarán los ingresos entre la población. En Málaga, el índice es del 31,54%, cifra que inferior a la de España (33,9%) pero por encima de la europea (30,2%).

Las zonas donde existe más «igualdad» serían el litoral este, el litoral oeste y el noroeste de la ciudad, mientras que en el centro y la zona nordeste hay más desigualdades.

El profesor de la UMA aclaró que en el estudio no se han incluido a personas sin techo y que está previsto elaborar más en el futuro para hacer un seguimiento de la situación económica de Málaga.

El Ayuntamiento cierra las cuentas de 2011 con un saldo negativo de 23 millones

Málaga

La cuenta general del Ayuntamiento de Málaga correspondiente a 2011 se ha cerrado con un saldo negativo de 23,25 millones de euros. La concejal de Economía y Hacienda, María del Mar Martín, explicó ayer que esto se debe a que el Consistorio se ha visto obligado a incluir la devolución de las transferencias del Estado que recibió de forma errónea en 2008 y 2009.

Martín Rojo ha recordado que en esos ejercicios la Administración central, gobernada por el PSOE, «elaboró unos presupuestos irreales en cuanto a ingresos que están provocando esta problemática a los consistorios». «Como presupuestaron al alza, previeron una mayor recaudación de la finalmente registrada y transfirieron mayores cantidades a los entes locales en concepto de participación en los ingresos del Estado (PIE)», señaló la edil, quien añadió que ahora los ayuntamientos deben devolver lo que les dieron de más, en concreto, 87 millones en el caso de Málaga.

Por ese motivo, a la hora de elaborar la cuenta general de 2011 se ha tenido que computar íntegramente esta partida como deuda, en lugar de reflejarla de forma fraccionada y anualmente, que es como se está pagando.

El saldo negativo, por tanto, queda en 23,5 millones pero, la concejal afirmó que, «al haber crecido el patrimonio municipal de forma significativa, se absorbe esta situación puntual».

Asimismo, indicó en que si no se hubiese tenido que incorporar en un solo ejercicio la totalidad de esa deuda, «la cuenta general habría sido de nuevo positiva y hubiese registrado un saldo positivo de aproximadamente 64 millones de euros».

Martín Rojo recalcó que esta deuda no puede achacarse a la gestión municipal, puesto que la liquidación de 2011 del Ayuntamiento arrojó un remanente consolidado de 51 millones de euros.

Por el momento, el Ayuntamiento ya ha abonado 12 millones de los 87 que debe devolver al Estado. Por otro lado, ha solicitado acogerse a la ampliación de plazos, posibilidad anunciada por el Gobierno central del PP y que se recogerá en la ley de presupuestos generales del Estado para 2012.

MIRADAS

JUAN LÓPEZ COHARD

Tranquilos, muchachos

Los tumultuosos vientos financieros vienen con las alas cargadas de malos presagios. De ladrillos según la agencia Moody's que ha dado un suspenso bajo, bochornoso podríamos decir, a toda la banca española.

No han sido los bancos unas instituciones que hayan despertado mucha simpatía popular en ningún país del mundo. Hay algo peor que

robar un banco, fundarlo, que dijo Bertolt Brecht. No es de extrañar pues que sean muy pocos los que vean con buenos ojos las ayudas que reciben con cargo al erario público, especialmente cuando no perciben que la banca esté dispuesta a conceder por ello mas créditos a empresas y familias, sino que, por el contrario, destina las ayudas a mejorar la retribución de su capital y el sueldo de sus ejecutivos. ¿Por qué se ayuda a la banca y no a la educación, la sanidad, el transporte, la industria o la agricultura? Se preguntan muchos. Pues que su fuerza humilla al cobarde y al guerrero, Poderoso caballero es Don Dinero, les respondió Quevedo.

Puede que las notas de Moody's a la banca no estén entre las preocupaciones diarias de los españoles. No es precisamente con sus dividendos con los que están sobreviviendo hasta final

de mes la mayoría de las familias. Pero, de todas formas, Moody's es un calificador descalificable. Como su propio nombre indica -en inglés, claro- la agencia es caprichosa y extravagante, exactamente igual que sus calificaciones.

¿Acaso no es raro que le tuviese dada la máxima calificación a Lehman Brothers cuando quebró y hundió a medio mundo en la miseria financiera? ¿Cómo fiarse de Moody's? ¿O de sus análogas Fitch y Poor's, que le tenían dada también la misma calificación? Y no acaba ahí la cosa, porque la inconsecuente agencia también le dio la máxima confianza a la empresa de inversiones Bernard Madoff en el momento en que se descubrió su gran estafa financiera. Así que tranquilos, muchachos que, con la calificación que nos han dado, lo mas seguro es que nuestra banca esté rebosante de salud para ser rescatada.